

## 社説

### 籠池氏喚問 関係者の説明が必要だ

毎日新聞 2017年3月24日

理事長一人の喚問では解明できないことが改めて分かった。やはり他の関係者の反論や説明が不可欠だ。

大阪市の学校法人「森友学園」に国有地が格安で売却された問題をめぐり、きのう衆参両院の予算委員会で籠池泰典・同学園理事長に対する証人喚問が行われた。

喚問で籠池氏は自身が不利になる証言は拒否した。開設を目指していた小学校建設について金額が違う3通りの工事請負契約書を関係先に提出していた問題などだ。ただ、それを踏まえたうえで、証言にはいくつかのポイントがあった。

まず籠池氏は安倍晋三首相夫人の昭恵氏から100万円の寄付を受け取る一方、10万円の講演料を渡したと喚問でも語った点だ。国との交渉過程で昭恵氏に協力を要請し、夫人付きの職員が財務省に問い合わせた結果、要請の実現は難しいと返答してきたというファクスの存在も明かした。

首相は寄付や講演料を否定し、国会では「私や妻が認可や払い下げに関わっていたら首相も国会議員も辞める」と答弁している。つまりこれは首相の信用に関わる問題だ。

また籠池氏は、昭恵氏が一時、小学校の名誉校長になっていたことを関係の役所にも伝えていたとも語った。昭恵氏の名前が、学園が役所側と有利に交渉を進める材料になった可能性も否定できない。

籠池氏の証言が事実かどうか、昭恵氏本人の口から説明が聞きたい。記者会見などをしていないのなら国会への招致が必要となる。

なぜ、格安になったかという原点の疑念も解明は進まなかった。

問題の国有地は地中のゴミ撤去費用を国が独自に8億円と見積もった結果、格安となった。籠池氏は大量のゴミが見つかって以降、流れが変わり、「神風が吹いた」と証言。「想定外の大幅な値下げにびっくりした」とまで語った。

だが、なぜそうなったかは分からないから関係する役所に聞いてくれと言わんばかりだった。参院は当時の財務省理財局長らを参考人招致することを決めたが遅過ぎるほどだ。

同時に籠池氏は政治家の関与について「その都度あったのだろうと認識している」と語った。自民党や日本維新の会の地元選出国會議員や元大阪府議の実名を挙げて、協力を要請したとも明かした。

大阪府の私立学校審議会が小学校に対し、なぜ一昨年1月の時点で「認可適当」と判断したのかも大きな疑問だ。籠池氏は問題が表面化した後、小学校の設置認可申請を取り下

げたが、「松井一郎・大阪府知事にはしご段を外された」と強調した。松井氏らの証言も聞く必要がある。

## 社説

# 籠池氏の喚問 昭恵氏の招致が必要だ

朝日新聞 2017年3月24日（金）

安倍首相の妻の昭恵氏が、国有地払い下げに関与したことを疑わせる重大な証言だ。関与を全否定してきた首相の説明とも食い違う。解明のため昭恵氏を国会に招致する必要がある。

学校法人「森友学園」理事長の籠池（かごいけ）泰典氏がきのう、衆参両院で証人喚問にのぞんだ。同氏は昭恵氏に国有地買い上げ条件の緩和に関し、「助けをいただこうと考えた」と証言した。

籠池氏本人が15年10月、昭恵氏の携帯電話の留守番電話にメッセージを送り、翌月、首相官邸の昭恵氏付きの職員から「財務省の室長から回答を得ました」「現状では希望に沿うことはできません」など書いたファクスが届いたという。

事実なら昭恵氏が籠池氏の要望を誰かに伝え、職員を通じて返事をさせたことになる。

菅官房長官はファクスの存在を認めた上で、「問い合わせへの回答」だと説明する。だが国の財産処分に関して要請を受けた首相夫人が何らかの動きをしていたなら、一定の関与をしていたことになる。

政府は昭恵氏を「私人」だとし、認可や土地取引と無関係と強調する。だが首相夫人が公的存在であることは明らかで、説明責任は免れない。

昭恵氏側が100万円を寄付したとされる問題で、籠池氏は「夫人の方から封筒をかばんの中から出した」と語り、同行の職員を昭恵氏が「人払いした」ため、園長室で一对一のやりとりだったと証言した。「寄付していないことを確認している」という首相側との言い分は、真っ向から食い違っている。

もちろん、籠池氏の一連の証言が事実だとは限らない。解明するには、昭恵氏本人の公の場での証言が不可欠だ。

首相の説明責任も問われる。国会で首相は「国有地払い下げや認可に私や妻が関係していたということになれば首相も国会議員も辞める」とまで語った。そこまで言うなら、ファクスの件を含め昭恵氏の行動をどう説明するつもりなのか。

参院予算委員会はきょう、売却交渉をしていた時期に財務省理財局長だった迫田英典・国税庁長官と、近畿財務局長だった武内良樹・財務省国際局長を参考人招致する。

籠池氏は複数の政治家名もあげたが、財務省や国土交通省がどう対応したのか、未解明

のままだ。当時の実情を知る両氏は明確に答えるべきだ。

また籠池氏は「刑事訴追の恐れ」を理由に、補助金不正疑惑について口をつぐんだ。解明はまだ、緒についたばかりだ。

## 【社説】

# 籠池氏喚問 昭恵氏は真相を語れ

東京新聞 2017年3月24日

学校法人「森友学園」の籠池泰典氏の証人喚問が国会で行われたが、格安での国有地売却など、問題が解明されたとは言い難い。国会は関係者の証人喚問を含め、真相解明に全力を挙げるべきだ。

まず解明すべきは、格安での国有地売却問題だ。学園が小学校用地として購入した大阪府豊中市の国有地の評価額は当初、九億五千六百万円だったが、地中から廃棄物が出たとの学園側の申し出を受け、撤去費用などとして八億円余りを差し引き、さらに分割払いとした。異例づくめである。

なぜ国は学園を厚遇したのか。

籠池氏は証人喚問で、土地取引をめぐる「政治的関与があったのだろうと認識している」と証言し、「想定外の値下げにびっくりした」と述べたが、菅義偉官房長官は記者会見で「(廃棄物の)撤去費用を踏まえて、不動産鑑定評価に基づき売却価格を算定した。法令に基づいている」と、売却額は適切だったと強調した。

政治家らによる口利きなど、不当な圧力は本当になかったのか。

これまでの政府側の説明をうのみにすることはできない。参院予算委員会は、当時の担当者である財務省の迫田英典前理財局長と武内良樹前近畿財務局長を参考人として招致することを決めた。国有地が格安で売却された経緯を究明する手綱を緩めてはならない。

もう一つの問題点は、籠池氏と安倍晋三、昭恵夫妻との関係である。首相夫妻の「政治力」が直接であれ間接であれ、売却価格の引き下げに影響していたとしたら、見過ごせないからだ。

籠池氏は二〇一五年九月、講演のため学園を訪れた昭恵夫人から「安倍晋三からです」として現金百万円を受け取り、講演の謝礼として十万円を渡したと証言したのに対し、菅氏は「首相は寄付をしていない。夫人個人としても寄付していない」と否定した。

寄付自体は直ちに違法とは言えないが、密接な関係を裏付ける。虚偽の陳述をすれば偽証罪に問われる証人喚問での籠池氏の証言であり、虚偽発言と簡単に切り捨てるわけにはいかない重みを持つ。

双方の話が食い違うのなら、もう一方の当事者にも同様に証言してもらうほかあるまい。

昭恵氏は首相夫人の立場で、この小学校の名誉校長に就き、学園の経営する幼稚園で講演もしていた。金銭の授受や行政への働き掛けの有無について、証人喚問の場で真相を語るべきである。

## 社説

# 真相解明にはさらなる国会招致がいる

日本経済新聞 2017/3/24 付

疑惑は深まったと言うべきだろう。衆参両院の予算委員会が 23 日、学校法人「森友学園」の籠池泰典理事長を証人喚問した。

籠池氏は大阪府豊中市の国有地を評価額より大幅に安く購入できた経緯について「政治的な関与はあったのだろう」と指摘。安倍昭恵首相夫人から 100 万円の寄付を受け取ったとも明言した。国会は関係者をさらに招致して真相を解明していく必要がある。

森友学園が計画した小学校の新設を巡っては、評価額 9 億 5600 万円の国有地が地中のごみ撤去費などを差し引いて 1 億 3400 万円で売却された。籠池氏は大阪府の小学校の設置認可に関しても「特別な取り計らいを頂いたと感謝している」と言及した。

証人喚問で焦点となったのは政治家の関与だ。籠池氏は小学校開設に関して「安倍晋三首相には直接お願いしたことはない。昭恵夫人を通じていろいろなことを相談した」と説明した。籠池氏はまた、昭恵夫人が 2015 年 9 月に講演で学園を訪れた際に「どうぞ安倍晋三からです」として 100 万円の寄付をした、と証言した。

国有地の契約条件を巡って、首相夫人付の政府職員からファクスで「財務省本省に問い合わせ、国有財産審理室長から回答を得ました」「現状ではご希望に沿うことはできないようです」と回答をもらった事実も明らかにした。

首相は学園側との接触について「個人的な関係や寄付の事実はない」と明確に否定しており、どちらかが嘘をついていることになる。学園側から首相や夫人の名前を聞かされた政府や大阪府の関係者が何らかの便宜を図ったとの疑惑もぬぐえない。

籠池氏は証人喚問で国有地の売却や学校の設置認可について相談したという複数の参院議員らの名前を明らかにした。大阪府の松井一郎知事が学園に力添えしたと受け取れる証言も繰り返した。

嘘をつけば偽証罪に問われる場で籠池氏がここまで証言した事実は重い。参院予算委は 24 日に当時の財務省理財局長と近畿財務局長を参考人招致する。松井知事や籠池氏の交渉代理人だった弁護士の証言も聞く必要がある。

政府・与党には昭恵夫人の国会招致について慎重な意見が根強い。しかし様々な疑惑の

解明に後ろ向きだと思われれば、政治不信を増大させる結果につながることをよく自覚すべきだ。

## 主張

# 籠池氏の証人喚問

## 指摘された疑惑 首相ら応えよ

しんぶん赤旗 2017年3月24日(金)

大幅に値引きされた破格の価格で国有地の払い下げを受け、大阪府からも異例な形で開設の「認可適当」とされていた学校法人「森友学園」の小学校建設をめぐる疑惑について、衆参予算委員会で行われた籠池泰典理事長への証人喚問は、冒頭から驚きに満ちたものでした。証言では安倍晋三首相や妻の昭恵氏、大阪府の松井一郎知事などの名前が繰り返し登場し、財務省理財局の国有地払い下げや大阪府の「認可」決定に政治家の関与が「あったのだろう」と発言したのです。国民の財産をめぐる疑惑です。指摘された疑惑に、関係者は応える責任があります。

### 一層深まる「政治家関与」

籠池氏の証人喚問は、小学校建設地などへの参院予算委員会による現地調査の際、籠池氏が昭恵氏の講演の時、安倍首相からとして「100万円の寄付があった」と発言し、自民党などが「首相に対する侮辱だ」と主張して喚問を求めたものです。もともと「森友」疑惑をめぐるのは、これまでの国会質問でも日本共産党などが籠池氏や財務省関係者などの喚問や招致を求めていたのに、自民党がそれは拒否して、籠池氏だけを喚問すると言い出したのは筋が通りません。籠池氏の証人喚問は解明の第一歩であり、引き続き関係者の証言が不可欠です。

籠池氏は参院予算委での冒頭の発言などで、安倍首相や昭恵氏が「森友学園」の教育に理解を示していたことや、小学校は当初「安倍晋三記念小学校」と名付けられ、昭恵氏が「名誉校長」だったこと、昭恵氏が講演した際の「人払い」した2人だけの席で、「首相から」として100万円の「寄付」を渡され、後日郵便局で振り込ませたことを明言し、小学校の開設認可には松井府知事や亡くなった府議会議員の関与があった可能性などを明らかにしました。籠池氏も「想定外」という破格の安値払い下げについても、当時の迫田英典財務省理財局長（現国税庁長官）の名前を挙げ、詳しい事情を「聞いてほしい」などとしました。

証人喚問で自民党は安倍首相の「寄付」などを否定させようとしたのですが、籠池氏の口からは昭恵氏側とのファクス、メールでのやりとりや「口封じ」の疑惑などが語られ、夫妻との親密ぶりが逆に浮き彫りにされた形です。国会で「森友学園」に対する弁護活動が指摘された稲田朋美防衛相との関係も籠池氏は改めて認めています。関与した自民、「日本維新」の複数の国会議員の名前も指摘しました。

国有地の払い下げをめぐる、日本共産党の小池晃書記局長の尋問に籠池氏が、昭恵氏が「名誉校長」であることも伝えて、財務省と、ごみが埋まっていたことを理由に値引きを交渉したことなどを否定しませんでした。一連の疑惑が一層深まったのは明確です。

安倍首相らの責任は重大

疑惑の解明には昭恵氏など関係者や財務省関係者などの国会喚問・招致が不可欠です。財務省など行政政府を束ね、自民党の総裁でもあり、妻である昭恵氏を含め、疑惑とのかかわりを一切否定してきた首相の責任が問われます。

「森友」疑惑が発覚して以降、マスメディアの世論調査でも内閣支持率は相次いで下落しています。安倍首相がこれ以上「森友」疑惑解明に背を向け続ける限り、政治への信頼は低下する一方です。

## 安倍昭恵夫人らの証人喚問要求で一致 野党4党

毎日新聞 2017年3月24日

民進、共産、自由、社民の野党4党は24日午前、国会内で国対委員長会談を開き、森友学園への国有地売却問題を巡り、安倍晋三首相の昭恵夫人ら8人の証人喚問を要求することで一致した。23日の籠池泰典理事長の喚問で、昭恵夫人付き職員が国有地に関し財務省に問い合わせをしていたことが判明。民進党の山井和則国対委員長は記者団に「口利きではないかと疑惑が出ている」と説明した。

他に喚問を求めるのは、大阪府の松井一郎知事や学園の元顧問弁護士のほか、売却当時財務省理財局長だった迫田英典国税庁長官、近畿財務局長だった武内良樹財務省国際局長ら。

山井氏は、24日午後の自民党との国対委員長会談で8人の喚問を要求する。一方、自民党は同日午前の党役員連絡会で、竹下亘国対委員長が「23日の喚問で一区切りついた」と発言。二階俊博幹事長はその後の記者会見で、昭恵夫人の喚問について「その必要はない」と述べた。首相も24日の参院予算委員会で「不正や刑事罰に関わることはしていないのに証人喚問に出ろというのはおかしい話だ」と語った。【樋口淳也、水脇友輔】

## 森友学園

### 自民、安倍昭恵夫人のメール文面公表

毎日新聞 2017年3月24日 11時33分

森友学園への国有地売却を巡り、自民党は24日、安倍晋三首相の昭恵夫人と学園の籠池泰典理事長の妻が交わしたメールの文面を公表した。

#### 【2016年】

■ 12月7日

籠 前略 園長敗血症で一命をとりとめ入院中フライデーの取材が来ましたので園長に聞きましたら皆が反対するなら受けるといいました

昭 園長、大丈夫ですか？今も入院中なのでしょうか？

#### 【2017年】

(2月8日)

森友学園問題が発覚。

(17日)

安倍首相が国会で「私や妻が関係していたということになれば、首相も国会議員も辞める」と答弁

■18日

昭 この度のことはどうなっているのか、ご説明もなく、マスコミから追いかけて戸惑っております。

籠 拝啓 メールという言葉がうまく書けず お電話をおかけしてはご迷惑になりますでしょうか 朝日新聞の仕業嫌がらせです、、、

■21日

昭 留守番電話聞かせて頂きました。籠池園長の教育に対する熱意は理解しているつもりです。

籠 (略)

昭 なぜ売却価格を非公開にしてしまったのですか。やはり怪しまれるようなことはしない方がよかったのかなあとは思います。祈ります。

(22日)

大阪府私学審議会が認可結論を持ち越し

■25日

昭 このようなことになり残念です。どうぞお身体壊されませんように。お祈りしております。

籠 (略) あきえさん ありがとうございます 小学校落ち着けば見に来てください この学校は凄(すご)い意味があるから騒がれるのですね

昭 全ては必然であると思います。どんな意味があるのか私も考えています。

(略)

昭 私もよくわかりませんが、色々気を付けなくてはいけないことがあります。私に関わったということは、裏で何かがあるのではと疑われないように、細心の注意を払わなくてはならないということだったのでしょうか。まず非公開だったことが疑われることになりました。そしてあまりにも熱い思いで突き進まれたために、色々なところに歪(ゆがみ)もあったのではないかと考えます。(略)

(28日ごろ)

昭恵氏に講演の謝礼が支払われていたのではないかとの一部報道

■28日

昭 私は講演の謝礼を頂いた記憶がなくいただいていたのなら教えて頂けますでしょうか。申し訳ありません。

籠 あまりにひどい なぜその情報はどなたからですか (略) 絶対おかしい!

昭 報道をされたようなので確認です。

籠 えーひどい ひどすぎます 応援メールをみていただきたいぐらいです

昭 私も籠池園長の熱意は信じています。本当に記憶から飛んでしまって他の講演等は全て振込みか銀行に入れて税理士事務所に管理してもらっているのですみません。

■ 3月2日

昭 頑張りましょう！

籠 何をですか 誰も信じません

■ 8日

籠 国の為ために役割を担う学校なんですだから妨害します困難は砥石（といし）（略）

昭 私も修行。来月私の親しい人が教育勅語の本を出します。今はそういう時なのでしよう。

（10日）

学園が小学校の認可申請を取り下げ

（16日）

参院予算委が学校用地を視察。籠池氏が「安倍首相から100万円の寄付」の発言

■ 16日

昭 祈ります。

籠 安倍首相はどうして園長を地検にいわれたんですか国は自分等に大事な民衆をきりすてるのは許せない国会にでます 安倍首相を

昭 それは嘘（うそ）です。私には祈ることしかできません。

籠 尊敬していたのに小学校をやめ 幼稚園は 破産 建築や社長は破産 お父さんは詐欺罪 あんまりにも 権力を使うなら死にます

昭 私もどうしていいかわかりません。権力など使っていません。神様はどこに導こうとしているのか。とにかく祈っています。自分達の保身ではありません。日本の将来のためです。

籠 嘘の情報

昭 100万円の記憶がないのですが。

## 友学園

### 首相夫人がフェイスブック掲載したコメント全文

毎日新聞 2017年3月23日 23時11分(最終更新 3月24日 10時40分)

安倍晋三首相夫人の昭恵氏は23日夜、大阪市の学校法人「森友学園」理事長、籠池（かごいけ）泰典氏（辞意表明）の国会証人喚問を巡り、フェイスブックにコメントを掲載した。



本日の国会における籠池さんの証言に関して、私からコメントさせていただきます。

#### （1）寄付金と講演料について

私は、籠池さんに100万円の寄付金をお渡ししたことも、講演料を頂いたこともあり



ません。この点について、籠池夫人と今年2月から何度もメールのやりとりをさせていただきましたが、寄付金があったですとか、講演料を受け取ったというご指摘はありませんでした。私からも、その旨の記憶がないことをはっきりとお伝えしております。

本日、籠池さんは、平成27年9月5日に塚本幼稚園を訪問した際、私が、秘書に「席を外すように言った」とおっしゃいました。しかしながら、私は、講演などの際に、秘書に席を外してほしいというようなことは言いませんし、そのようなことは行いません。この日も、そのようなことを行っていない旨、秘書2名にも確認しました。

また、「講演の控室として利用していた園長室」とのお話がありましたが、その控室は「玉座の間」であったと思います。内装がとても特徴的でしたので、控室としてこの部屋を利用させていただいたことは、秘書も記憶しており、事実と異なります。

## (2) 携帯への電話について

次に、籠池さんから、定期借地契約について何らか、私の「携帯へ電話」をいただき、「留守電だったのでメッセージを残した」とのお話がありました。籠池さんから何度か短いメッセージをいただいた記憶はありますが、土地の契約に関して、10年かどうかといった具体的な内容については、まったくお聞きしていません。

籠池さん側から、秘書に対して書面でお問い合わせいただいた件については、それについて回答する旨、当該秘書から報告をもらったことは覚えています。その時、籠池さん側に対し、要望に「沿うことはできない」と、お断りの回答をする内容であったと記憶しています。その内容について、私は関与しておりません。

以上、コメントさせていただきます。

平成29年3月23日

安倍 昭恵